

MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ

128 01 Praha 2, Palackého nám. 4, pošt. příhr. 81

V Praze dne 17. 8. 2006

Č.j: OVZ-35.0-10.8.06-34609



MZDRP00SD1NX

Pragon s.r.o.
Imrychova 883
143 00 Praha 4

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zdravotnictví jako správní úřad příslušný podle § 11 odst. 2 písm. b) a odst. 4 zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení o žádosti provozovatele potravinářského podniku Pragon s.r.o. se sídlem Imrychova 883, 143 00 Praha 4, ze dne 10. 8. 2006 podle § 11 odst. 2 písm. b), odst. 3 a 4 tohoto zákona

s o u h l a s

s uvedením do oběhu doplňků stravy s názvy

1. CORDYCEPS
2. CORIOLUS
3. REISHI - LINGZHI

výrobce MRL (Mycology Research Laboratories) Ltd., obsahujících druhy potravních doplňků dosud neuvedené ve vyhlášce:

- ad 1 - biomasu z mycelií a primordií houby Cordyceps sinensis
- ad 2 - biomasu z mycelií a primordií houby Coriolus versicolor
- ad 3 - biomasu z mycelií a primordií houby Ganoderma lucidum

a to za těchto podmínek použití, které provozovatel potravinářského podniku uvede ve značení těchto potravin na obalech určených pro spotřebitele:

Pro přípravky č. 1 – 3:

1. upozornění: Není určeno pro děti do 3 let
2. dávkování: 2-6 tablet denně

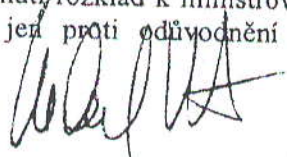
Odůvodnění

Na základě žádosti provozovatele potravinářského podniku Pragon s.r.o. se sídlem Imrychova 883, 143 00 Praha 4, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 10. 8. 2006, posoudilo Ministerstvo zdravotnictví předloženou žádost o uvedení do oběhu potravin obsahujících druhy potravních doplňků dosud neuvedené ve vyhlášce č. 446/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na doplňky stravy a na obohacování potravin potravními doplňky.

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace, především dokumentace o složení, laboratorní posudky a stanovisko Státního zdravotního ústavu v Praze ze dne 25. 7. 2006 zn. CZŽP 17-1046/06, prokazuje, že žádost, za předpokladu splnění podmínek ve výroku uvedených, je v souladu se současnými požadavky na bezpečnost potravin, bylo uvedení do oběhu těchto potravin schváleno. Žadatel proto na obalech určených pro spotřebitele vyznačí kromě údajů stanovených v obecně závazných právních předpisech i údaje stanovené ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť bez splnění těchto podmínek by potraviny nemohly být považovány za bezpečné.

Předmětem rozhodnutí nebylo posouzení účinnosti výrobků, protože Ministerstvu zdravotnictví nepřísluší účinnost výrobků posuzovat.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 83 odst. 1 ve spojení s § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, rozklad k ministru zdravotnictví podáním učiněným u Ministerstva zdravotnictví. Odvolání je proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.


MUDr. Michael Vít, Ph.D.
hlavní hygienik ČR