



Ing. Jiří Felčárek
ředitel Odboru kanceláře ministra

V Praze dne 1. dubna 2020
Čj. 15546/2020-MZE-18111

Vážený pane Kajínku,

v návaznosti na Vaše dotazy ze dne 20. března 2020 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám zasílám následující odpovědi:

„A) Vyrozuměl český zástupce CAFABu o výsledcích výše uvedeného odborného posudku SZÚ skupinu CAFAB nebo EFSA nebo jiné subjekty EU? Pokud ne proč? Pokud ano kdy?“

Za dobu, kdy je agenda nových potravin řešena Ministerstvem zemědělství (t. j. od 1. 1. 2015), český zástupce o výsledcích odborného posudku SZÚ ani CAFAB ani EFSA nevyrozuměl, protože tento posudek neosvědčuje splnění požadavků nařízení EP a R (ES) č. 258/1997 a je z pohledu tohoto nařízení i z pohledu nařízení EP a R (EU) 2015/2283 o nových potravinách irelevantní. Zda o tomto stanovisku informoval český zástupce v době, kdy byla agenda řešena Ministerstvem zdravotnictví, nejsou informace.

„B) Coriolus versicolor je v roce 2020 na seznamu "nových potravin", ale byl k němu vydán odborný posudek SZÚ již v roce 2006 o jeho nezávadnosti a jeho distribuce byla schválena Ministerstvem zdravotnictví již v roce 2006. Jaký je nyní postoj MZe k distribuci potravin (doplňků stravy) obsahujících Coriolus? Zakazuje EFSA nebo MZe či jiný právně závazný krok prodej Coriolu na území ČR? Pokud ano jaký?“

Ministerstvu zemědělství není známo, že by nějaký subjekt na evropské úrovni doložil historii konzumace ve významné míře před 15. květnem 1997, proto je v EU *Coriolus versicolor* považován za potenciální novou potravinu/novou složku potravin, která ještě

neprošla řádným schvalovacím procesem v souladu s nařízením (EU) 2015/2283. Z toho důvodu je náhled MZe stejný – doplňky stravy s houbou *Coriolus versicolor* obsahují nepovolenou novou složku a jsou uváděny na trh v rozporu s příslušným evropským právním předpisem, konkrétně s čl. 6 (2) nařízení (EU) 2015/2283 o nových potravinách.

„C) Pokud není katalog CAFAB právně závazný (jak Epoch Times sdělilo tiskové oddělení Ministerstva zemědělství), jak je možné, že na jeho základě provádí Státní zemědělská a potravinářská inspekce zákaz prodeje Coriolu, a to i přes výše uvedený posudek SZÚ a schválení Ministerstva zdravotnictví? Děkuji za objasnění opodstatnění kroků SZPI - na základě čeho vydala SZPI zákaz prodeje Coriolu?“

Jak bylo již zmíněno (viz výše), žádný subjekt v celé EU nedoložil historii konzumace ve významné míře před 15. květnem 1997, proto je houba považována za potenciální novou potravinu. Tato informace je veřejně dostupná v katalogu nových potravin, který je prvním zdrojem informací o statusu potraviny pro provozovatele potravinářských podniků a dozorové orgány členských států. Na základě toho je zřejmé, že před jejím uvedením na trh musí subjekt doložit historii konzumace (požádat o konzultační proces v souladu s čl. 4 nařízení (EU) 2015/2283) nebo požádat o povolení k uvádění na trh v souladu s nařízením (EU) 2015/2283 o nových potravinách. Žádost o konzultační proces pro *Coriolus versicolor* dosud podána nebyla, žádný subjekt tedy dosud nepředložil informace, na jejichž základě by bylo možné konstatovat, že se nejedná o novou potravinu ve smyslu nařízení (EU) 2015/2283 o nových potravinách.

„D) Kdy se Coriolus versicolor objevil na seznamu „nových potravin“? Prosím o poskytnutí přesného data.“

Coriolus versicolor je v katalogu nových potravin označen jako „nový“ od 7. července 2006.

„E) Kdy přesně český zástupce CAFABu na Ministerstvu zdravotnictví ČR (pracovník Státního zdravotního ústavu (SZÚ) a jeho Centra zdraví, výživy a potravin) vyrozuměl SZPI o tom, že byl Coriolus versicolor umístěn na seznam katalogu "nových potravin"? Prosím o přesné datum a přesné znění tohoto vyrozumění.“

O tomto byla SZPI vyrozuměna dopisem Ministerstva zdravotnictví ze dne 11. listopadu 2013, kterým Ministerstvo zdravotnictví upozornilo firmu PRAGON s.r.o. na uvádění neschválené složky potravin na trh. Tento dopis byl zaslán SZPI na vědomí.

„F) SZPI po rozhodnutí soudu ze dne 22. června 2017 stále pokračuje v zakazování prodeje potraviny Coriolus versicolor. Na základě čeho tak činí?“

Viz odpověď na otázku C.

„G) Znamená to, že jsou zmiňovaný odborný posudek SZÚ a schválení Ministerstva zdravotnictví z roku 2006 neplatné? Pokud jsou neplatné, kdy a kým byly zrušeny?“

V tomto konkrétním případě požadujete názor ministerstva a nikoliv poskytnutí již existující a tedy obecně vydatelné informace. Podle § 2 odst. 4) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S pozdravem

Epoch Times ČR, z.s.
Milan Kajínek
šéfredaktor
Železničářů 1343/17b
Holešovice
170 00 Praha 7