

V Praze, dne 10. října 2025

Vážený pane předsedo,

letos uplyne 36 let od listopadu 1989. Tehdy jsme se nadechli svobody a plni nadšení a víry v lepší svět, jsme se vrhli do náruče volného trhu a svobodného podnikání. Dali jsme důvěru politikům, kteří se politikou zabývat chtěli a to s pocitem úlevy, že nám již žádná ideologie nebude komplikovat život. Jenomže čas běžel a svět, aniž by si toho chtěla většina z nás všimnout, se začal měnit. Již v r. 2007, tedy 3 roky od našeho vstupu do EU, byla podepsána a v r. 2009 následně vstoupila v platnost Lisabonská smlouva. Již tato smlouva výslovně zahrnuje mezi cíle EU v oblasti ochrany životního prostředí boj proti změně klimatu. V roce 2015 přišla Pařížská dohoda. Tato dohoda stanoví dlouhodobý cíl udržet nárůst průměrné globální teploty pod hranicí 1,5°C oproti hodnotám před průmyslovou revolucí. Za tím účelem začaly smluvní strany mimo jiné přijímat závazky snižování emisí skleníkových plynů. Jako by skleníkové plyny (zejména CO<sub>2</sub>) a jejich produkce lidskou činností, byly hlavním a téměř jediným faktorem klimatických změn. Dnes je již jasné, že tato dohoda stanovených cílů nedosáhla, protože ani nemohla, neboť faktorů ovlivňujících změny klimatu je mnohem více. Klimatické změny, někdy i větší a rychlejší, než pozorujeme dnes, byly běžné i v minulosti, když ještě žádná lidská průmyslová činnost neexistovala. Změny klimatu, často velmi prudké, jsou běžné a běžné byly prakticky po celou dobu existence planety Země.

Dne 28. listopadu 2019 byl Evropským parlamentem vyhlášen „stav klimatické a environmentální nouze“. Zanedlouho, dne 11. prosince 2019, představila Evropská Komise pod vedením Ursuly von der Leyenové projekt Green Dealu a to pod názvem „Zelený úděl pro Evropu“. Tento klíčový dokument udal základní orientaci, která je od té doby rozvíjena. Od této chvíle můžeme hovořit o zelené ideologii, která zdůvodňuje z ekonomického hlediska nesmyslná opatření a nařízení, včetně neskutečné míry byrokracie, které jsou skutečnou příčinou ztráty konkurenceschopnosti, pružnosti a odolnosti evropského průmyslu. A instalace nestabilních obnovitelných zdrojů energie nám nezajistí (zvláště v přírodních podmínkách ČR) ani dostupné energie, ani energetickou bezpečnost, ani nemůže změnit zásadní trendy ve vývoji planetárního klimatu.

Vědci a odborníci, kteří upozorňují na zásadní nedostatky (fatální zjednodušení) současné mainstreamové teorie změn klimatu založené prakticky výhradně na skleníkových plynech, poukazují na nedostatky klimatických modelů, upřednostňování vybraných vstupních parametrů a opomíjení jiných, jsou ignorováni a často i ostrakizováni. Ani v době schvalování Green Dealu téměř žádná seriózní diskuse neproběhla a hlasy oponentů nedostaly v médiích ani zlomek prostoru, jaký dostala např. tehdy ještě nezletilá aktivistka Greta Thunberg. Dochází k prosazování zelené ideologie již na úrovni základních, středních a vysokých škol, v rámci učiva. Z minulosti víme, že jakmile se začne jakákoliv ideologie plést do průmyslu, vědy, výzkumu, školství a veřejné správy, končí to velmi neslavně.

Na přílišné zjednodušování problematiky dlouhodobě upozorňuje i mezinárodní sdružení **CLINTEL**, v jehož rámci jsme uspořádali mezinárodní přírodovědně zaměřenou vědeckou konferenci v Praze 12. a 13.11. 2024. Prezentované příspěvky se shodly na tom, že změny teploty na planetě se opakují (například střídání dob ledových a meziledových) a jsou způsobeny celou řadou faktorů. Význam emisí skleníkových plynů lidskou činností je účelově vysoce přeceňován a v planetárním měřítku má minimální vliv. Přestože se konference konala přímo v Poslanecké sněmovně, nezúčastnil se nikdo z tehdejší vládní koalice a ani nikdo z vědců, kteří podporují Green Deal, nepřišel prezentovat své (proti)argumenty.

Příkladem toho, jak jsou dnes lidé klimatickou ideologií ovlivněni, a to včetně lidí vzdělaných, je i otevřený dopis, který Vám, pane předsedo, zaslala skupina vědců dne 8. října 2025. Tato skupina lidí sice není malá, ale zdaleka nereprezentuje celou vědeckou obec. Snaží se ale o vytvoření takového dojmu. Dopis ale ukazuje, jakým způsobem je ideologie Green Dealu prosazována, tedy formou účelového přidělování dotací, na kterých je řada vědeckých pracovníků, ale i celých vědeckých pracovišť, existenčně závislá. Často jsou tedy ve zjevném střetu zájmů vědy a ideologie (podobně jako někteří vědci např. v otázce bezzásahovosti v národních parcích, která už způsobila rozsáhlé poničení lesů i daleko od NP, což má navíc i regionální klimatické a hydrologické důsledky).

Aby Česká republika mohla od nové vlády skutečně očekávat odborně kompetentní a praktickou politiku, neměla by se tato vláda, a zejména její budoucí premiér, který vládu sestavuje, nechat ovlivnit jakýmkoliv tlaky a ideologiemi, ať už zaobalenými a prezentovanými jakkoliv a kýmkoliv. Výsledky voleb jsou nezpochybnitelné a občané mají právo vyjádřit nespokojenost s dosavadním vývojem jak v politice, tak v hospodářské oblasti. A politici, kteří se svými programy od voličů dostali jasný mandát, by měli mít dost odvahy, aby prosazovali své programy, nehledě na vnější tlaky. To se samozřejmě musí promítnout i do personálního obsazení ve vedení jednotlivých ministerstev, skrze jejichž činnost jsou tyto programy uskutečňovány.

S úctou

RNDr. Pavel Kalenda, CSc.  
(předseda expertní skupiny CLINTEL v ČR)

Mgr. Miloš Faltus, Ph.D.  
RNDr. Tomáš Fürst, Ph.D.  
doc. Mgr. Viktor Goliáš, Ph.D.  
Mgr. Jiří Kobza  
RNDr. Dobroslav Matějka, CSc.  
Mgr. Václav Procházka, Ph.D.  
Mgr. Jiří Pálka  
Mgr. Richar Štorc , Ph.D.